



Република Србија
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ
Су IV бр. 22-6/2019-6
05.03.2019. године
Београд

Појашњење конкурсне документације број 1

КОНКУРСНА ДОКУМЕНТАЦИЈА
ПРЕДМЕТ: НАБАВКА ДОБАРА НАФТНИХ ДЕРИВАТА
ВРСТА ПОСТУПКА: ЈАВНА НАБАВКА МАЛЕ ВРЕДНОСТИ
БРОЈ ЈАВНЕ НАБАВКЕ: 02/19

Појашњење конкурсне документације број 1

Дана 04.03.2019. године потенцијални понуђач, путем електронске поште, доставио је Комисији за поступак јавне набавке допис са примедбом и захтевом за измену конкурсне документације за јавну набавку добара нафтних деривата број ЈНМВ 02/19:

„Поштовани ,

У конкурсној документацији за јавну набавку нафтних деривата – ЈНМВ 02/19 на страни 13. наводите следеће:

VI КРИТЕРИЈУМИ ЗА ДОДЕЛУ УГОВОРА

1. Врста критеријума за доделу уговора, елементи критеријума на основу којих се додељује уговор и методологија за доделу пондера за сваки елемент критеријума

Избор најповољније понуде ће се извршити применом критеријума «Економски најповољнија понуда».

	Врсте критеријума:	Број пондера
1.	Цена	60
2.	Развијеност продајне мреже на територији града Београда	40
УКУПНО		100

Примедба :

Горе наведени и такви критеријуми су супротни Закону о јавним набавкама и њима се суштински крше начела економичности, обезбеђивања конкурентности и начело једнакости понуђача.

Уколико је основни циљ јавних набавки економична и ефикасна употреба јавних средстава тада је и начело конкурентности кључно за постизање тог циља.

Начело конкурентности је у директној супротности са дискриминишућим условима којима се одређени наручиоци стављају у подређени положај. Сам Закон о јавним набавкама то експлицитно и потврђује у Члану 84.:

„елементи критеријума на основу којих наручилац додељује уговор морају бити описани и вредновани, не смеју бити дискриминаторски“.

Број, близина и распрострањеност бензинских станица не значи сам по себи да је понуда повољнија, фаворизовањем највећег понуђача доводи се не само до већих трошкова и расипања јавних средстава већ и до тржишних поремећаја и даљег смањења нивоа конкурентности понуђача што циклично доводи до неповољнијих услова по саме наручиоце. Сматрамо да наша компанија поседује технички капацитет потребан за сервисирање потреба набавке и услови у којима се један од понуђача ставља у привилеговани положај може довести до тога да исту количину горива Наручилац плати скупље него што је потребно, што сматрамо није ни у чијем интересу.

Захтев за измену:

На основу горе наведене примедбе овим путем Вам шаљемо захтев за измену критеријума за доделу уговора са **Економски најповољније понуде на Најнижа понуђена цена.**

Молимо Вас да одговорите на нашу примедбу и да ли су могуће промене у Вашој конкурсној документацији на основу исте, у што краћем року.

С поштовањем,“

Одговор Комисије за јавну набавку – појашњење:

У складу са чланом 63 став 2 и 3 Закона о јавним набавкама, поводом Ваше примедбе и захтева за изменом конкурсне документације који сте нам, путем електронске поште, доставили дана 04.03.2019. године у 15:40 часова, Комисија за јавну набавку ЈНМВ 2/2019 даје следеће појашњење:

Комисија за јавну набавку ЈНМВ 02/2019 остаје при ставу да ће се Одлука о додели уговора донети применом критеријума „**економски најповољнија понуда**“.

Други основни суд у Београду обавља своје пословање на територији града Београда и надлежан је за следеће градске општине: Чукарица, Гроцка, Вождовац и Раковица.

Елементи критеријума за бодовање у поступку ове јавне набавке су утврђени у циљу прибављања економски најповољније (најисплативије) понуде, а на основу законом прописане надлежности и објективних потреба Другог основног суда у Београду који обавља своје пословање у наведеним општинама.

Због непрекидне потребе обављања судских послова и ван седишта Другог основног суда у Београду (улица Катанићева број 15 у Београду), а у циљу извршења послова из своје надлежности на територији општина које су веома удаљене од седишта суда, веома је значајна чињеница да се по гориво не одлази из једног краја Београда у други. Уколико би судије и запослени, у циљу обављања поверених судских послова морали да траже одговарајућу бензинску пумпу по граду Београду, свакако би то значило већу потрошњу горива, па се доводи у питање целокупна економска реализација јавне набавке за цео период важења уговора о јавној набавци. Из тих разлога није оправдан захтев потенцијалног понуђача за измену критеријума за доделу уговора са „економски најповољније понуде“ на „најнижа понуђена цена“.

Сматрамо да су елементи критеријума, који су наведени у конкурсној документацији, описани и вредновани и нису дискриминаторски, и да стоје у логичкој вези са предметом набавке у складу са чланом 84 Закона о јавним набавкама и да услови из конкурсне документације обезбеђују једнак положај свим понуђачима. Наведени елементи критеријума су у потпуности складу са захтевима наручиоца за набавком нафтних деривата у циљу економичног, ефективног и ефикасног обављања послова из надлежности Другог основног суда у Београду.

У одређивању врсте критеријума за оцењивање понуда Комисија се руководила елементима трошковне економичности и техничке предности из члана 85 Закона о јавним набавкама које обезбеђујемо увођењем методологије доделе пондера и то *60 пондера за „понуђену цену“* и *40 пондера за „развијеност продајне мреже на територији града Београда“*. Због мањег броја малопродајних објеката, трошкови за гориво би се повећавали због већег утрошка горива услед скретања службених аутомобила са уобичајених рута што долази још више до изражаја у градским условима. Управо због значаја распрострањености продајне мреже у Београду, комисија сматра да је поред најниже понуђене цене неопходно имати и елемент критеријума у виду броја малопродајних објеката.

Због свега напред наведеног, Комисија за јавну набавку ЈНМВ 02/2019 у целости остаје при **критеријумима за доделу уговора**, врсти критеријума за доделу уговора, елементима критеријума на основу који се додељује уговора и методологији за доделу пондера за сваки елемент критеријума, који су детаљно описани на страни **13/27** конкурсне документације од 01.03.2019.године.

Комисија за јавну набавку