



Република Србија  
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ  
25 П број 79/26  
10.06.2026. године  
Београд

**СЛУЖБЕНИ ГЛАСНИК РЕПУБЛИКЕ СРБИЈЕ**

**О Г Л А С**

БЕОГРАД  
ул. Јована Ристића бр.1

Пред овим судом у току је парнични поступак по тужби тужиоца Удружење осигуравача Србије п.у., Нови Београд, ул. Трешњиног цвета бр. 1Г, чији је пуномоћник адвокатско ортачко друштво RGP Legal из Београда, Булевар Михајла Пупина бр. 115В, против туженог Савић Александра, са последњим познатим пребивадиштем у Београду, ул. Гуњак бр. 34, ради регреса, у ком предмету је туженом Савић Александру постављен привремени заступник Филип Димитријевић, адвокат из Београда, ул. Мадридска бр. 19/1, који ће заступати туженог у овој парници и имати сва права и дужности законског заступника, све док се тужени не појави.





Република Србија  
ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ  
25 П број 79/26  
10.06.2026. године  
Београд

ДРУГИ ОСНОВНИ СУД У БЕОГРАДУ, судија Невена Илић, у парници тужиоца Удружење осигуравача Србије п.у., Нови Београд, ул. Трешњиног цвета бр. 1Г, чији је пуномоћник адвокатско ортачко друштво RGP Legal из Београда, Булевар Михајла Пупина бр. 115В, против туженог Савић Александра, са последњим познатим пребивалиштем у Београду, ул. Гуњак бр. 34, ради регреса, ван рочишта донео је дана 10.06.2026.године следеће

**РЕШЕЊЕ**

**ПОСТАВЉА СЕ** туженом Савић Александру, привремени заступник **Филип Димитријевић**, адвокат из Београда, ул. Мадридска бр. 19/1, који има права и дужности законског заступника и који ће та права вршити док се тужени не појави пред судом.

**Образложење**

Суд није могао да уредно достави тужбу тужиоца од 08.01.2026. године са прилозима и позив за рочиште за 29.05.2026. године туженом на адреси достављеној у тужби – ул. Гуњак бр. 34, с обзиром да се пошиљка вратила у суд са знаком да је прималац непознат на адреси. Суд је провером преко МУП-а утврдио да је адреса туженог била Раковица, ул. 13. октобра бр. 61, да је правоснажним решењем ПС Раковица бр: 205/5-456/24 од 21.08.2024. године адреса пасивизирана.

Како су испуњени услови из чл. 81. став 2. тачка 4. ЗПП-а, суд је донео решење као у изреци.

Постављени привремени заступник у смислу чл. 82. ЗПП-а има сва права законског заступника, која је дужан да у овом поступку врши све до појаве туженог или његовог пуномоћника, односно до постављања староца туженом од стране органа

старатељства.

**ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ :**  
Против овог решења није  
дозвољена жалба.

**Судија**  
Невена Илић с.р.

За тачност отправке тврди и оверава:

